

แผนพัฒนา

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)

สถาบันที่ส่งเสริมการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ที่มีธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนของสังคม

“Good Governance begins with Great Leadership”

GOOD GOVERNANCE

SUSTAINABLE

www.pol.cmu.ac.th



แผนพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะ 4 ปี
(มกราคม 2568 – มกราคม 2572)

รองศาสตราจารย์ ดร.ไพลิน ภู่อินาพันธุ์
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



คำนำ

ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีความผันผวน ซับซ้อน รวดเร็ว และรุนแรง สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบในการเป็นผู้นำทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จึงได้กำหนดทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 โดยมีเป้าหมายในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ **“สถาบันที่ส่งเสริมการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนของสังคม” (Good Governance begins with Great Leadership)** และสนับสนุนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่การเป็น **“มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยนวัตกรรม” (A Leading University Committed to Social Responsibility for Sustainable Development through Innovation)**

คณะรัฐศาสตร์ฯ มุ่งเน้นการพัฒนองค์กรให้เป็นผู้นำด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการเรียนรู้ วิเคราะห์ ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการดำเนินการภายใต้การบริหารจัดการตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (CMU-EdPEX) ผ่านพันธกิจหลักของคณะฯ ครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ 1) จัดการศึกษาทุกระดับโดยส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติและสากล 2) ดำเนินการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการและเกิดประโยชน์แก่สังคมส่วนรวม 3) จัดบริการทางวิชาการแก่องค์กรและภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม 4) การบริหารจัดการเชิงบูรณาการที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนสู่องค์กรดิจิทัล และ 5) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

โดยแผนพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ระยะ 4 ปี (มกราคม 2568 – มกราคม 2572) ฉบับนี้ จึงจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคณะฯ สู่การเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่สร้างสรรค์องค์ความรู้ นวัตกรรม และ ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีธรรมาภิบาล พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

รองศาสตราจารย์ ดร.ไพสิน ภู่อินาพันธุ์
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
1.การวิเคราะห์บริบทองค์กร	1
2.การบริหารงานคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	6
2.1 วิสัยทัศน์	6
- พันธกิจ	6
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	6
- สมรรถนะหลัก	6
- ค่านิยม	6
- วัฒนธรรมองค์กร	6
2.2.เป้าหมายภายในปี 2572 (Goals) และ ตัวชี้วัด (KPI)	7
2.3 ยุทธศาสตร์การบริหารงาน (Strategies)	10
2.4 แผนปฏิบัติการ (Faculty Action Plan : FAP) และ ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (KPI)	16
3.ภาคผนวก	
1. ข้อมูลพื้นฐานคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	21
2. ประวัติและผลงานของผู้นำเสนอ	26

1.การวิเคราะห์บริบทองค์กร

เพื่อตอบสนองต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงในบริบทปัจจุบัน องค์กรจำเป็นต้องปรับตัวอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีแผนพัฒนาคณะฯ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสิ้นสุดในเดือน มกราคม พ.ศ. 2568 คณะรัฐศาสตร์ฯ จึงได้จัดทำโครงการ "การจัดเตรียมข้อมูลเพื่อพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับอนาคตทิศทางของคณะฯ วิเคราะห์บริบทองค์กร และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 โดยมี 3 กิจกรรมหลักดังนี้

1.1 การทบทวนปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร: ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยใช้

แบบจำลอง McKinsey 7S และ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยใช้เครื่องมือ PESTEL Analysis จากนั้น นำข้อมูลมาวิเคราะห์ประเด็นสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix เพื่อระบุจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ สามารถสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค ของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยสรุป ได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

- ยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย
 - มุ่งเน้นความเป็นพลเมืองโลกและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
- โครงสร้างงานบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการที่ชัดเจน
 - ระบบการสนับสนุนการทำวิจัยที่ครบถ้วนตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ
- จำนวนห้องเรียนและห้องประชุมเพียงพอ
 - รองรับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมทางวิชาการได้หลากหลายรูปแบบ
- ระบบการจัดสรรทุนการศึกษาที่ครอบคลุม
 - ตอบสนองความจำเป็นของนักศึกษา
- กลไกการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
 - มีจำนวน MOU กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาจำนวนมาก

จุดอ่อน (Weaknesses)

- ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก
 - ยังไม่มีเชื่อมโยงนิยามของความเป็นพลเมืองโลกกับสมรรถนะหลักและความเชี่ยวชาญของคณะฯ อย่างชัดเจน
- ยุทธศาสตร์การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อสร้างความยั่งยืน
 - มีสองความหมายในยุทธศาสตร์เดียวกันที่อาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ยุทธศาสตร์การยกระดับการดูแลบุคลากรและการบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล
 - ยังไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการดูแลบุคลากร
- โครงสร้างองค์กรที่แบ่งเป็นสำนักวิชา

- เกิดการกระจายทรัพยากรการบริหารที่ไม่จำเป็นและไม่เอื้ออำนวยต่อการถ่ายทอดและสื่อสารนโยบายของคณะฯ
5. โครงสร้างและที่ตั้งของหน่วยงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
- มีความทับซ้อนกัน ทำให้บุคลากรเกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่

โอกาส (Opportunities)

1. แผนพัฒนาการศึกษา มช. ระยะที่ 13
 - สนับสนุนและส่งเสริมให้คณะ/ส่วนงานสามารถปรับบทบาทหน้าที่และโครงสร้างหน่วยงานได้
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการอุดมศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
 - กำหนดนโยบายหลักและกลไกหลักที่สนับสนุนการขยาย/พัฒนาหลักสูตรให้ครอบคลุม
2. นโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษา
 - มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
3. สถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทยที่มีเสถียรภาพ
 - องค์กรความรู้ทางรัฐศาสตร์จะได้รับความสนใจจากประชาชนมากขึ้น
4. การสนับสนุนจากแผนพัฒนาการศึกษา มช. ระยะที่ 13
 - มีความชัดเจนในเรื่องของความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

อุปสรรคและความท้าทาย (Threats)

1. กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - คณะยังไม่สามารถหาจุดร่วมได้
2. แผนพัฒนาการศึกษา มช. ระยะที่ 13
 - เป็นความท้าทายของกลุ่มบุคลากรฝ่ายวิชาการที่จะต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองมากขึ้น
3. แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - การดำเนินงานเป็นไปอย่างล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาองค์กรความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
4. ความตึงเครียดทางการเมืองระหว่างประเทศ
 - ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยไทยกับต่างประเทศ เช่น การจำกัดความร่วมมือทางวิชาการ
5. นโยบายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ควบคุมการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา
 - ทำให้แต่ละคณะ/ส่วนงานขาดอิสระในการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาให้สอดคล้องกับต้นทุนหลักสูตรที่แท้จริง

จากการดำเนินการวิเคราะห์บริบทองค์กรด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix สามารถสรุปอุปสรรคและความท้าทาย ของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดังนี้

กลยุทธ์เชิงรุก (SO)

1. พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเรียนรู้ในบริบทสากลและดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ
2. ส่งเสริมโครงการด้าน ความยั่งยืนและธรรมาภิบาล ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้และบริการวิชาการในชุมชน
3. พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและยืดหยุ่นมากขึ้น
4. ขยายฐานกลุ่มผู้เรียนผ่านการเรียนรู้แบบหลากหลาย เช่น Micro-Credentials, หลักสูตรระยะสั้น
5. สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการ เช่น ด้าน ITA และ HR

กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)

1. สร้างหลักสูตรใหม่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก/คณะอื่น เพื่อความแตกต่างและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน
2. พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ที่มีความยืดหยุ่นสูง และสามารถแข่งขันได้ในยุคการศึกษาดิจิทัล
3. ยกระดับทักษะเทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนยุคใหม่
4. พัฒนาโครงการเพื่อผู้สูงอายุและกลุ่มเป้าหมายใหม่ ๆ เพื่อทดแทนการลดลงของผู้เรียน
5. ส่งเสริมความร่วมมือวิจัยในประเด็นสำคัญระดับประเทศและภูมิภาค

กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)

1. ปรับปรุงหลักสูตรเดิมและพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและโรงเรียนมัธยม
2. เปิดหลักสูตรนานาชาติสำหรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อตอบโจทย์การศึกษาชายแดน
3. สร้างนิยามใหม่ของ “พลเมืองโลก” ที่เน้นคุณธรรมและธรรมาภิบาล
4. พัฒนาและยกระดับการให้บริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับทุนภายนอก เช่น Flagship ของ อว., SDGs
5. ปรับโครงสร้างบริหารให้ทันสมัยและขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์เชิงรับ (WT)

1. เปิดหรือปิดหลักสูตรตามความจำเป็น โดยยึดตามคุณภาพและความต้องการของตลาด
2. ปรับกลยุทธ์ด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคต เช่น Data, AI, ESG
3. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านเทคโนโลยีและการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่
4. ปรับระบบค่าธรรมเนียมและหารายได้เสริมผ่านบริการวิชาการใหม่ ๆ
5. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการบริหารภายในให้มีความยืดหยุ่นสูง

1.2 การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement):

โดยแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (2) ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน และผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น (3) ผู้ใช้บัณฑิต นายจ้าง แหล่งทุน ภายนอก และ (4) ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และคู่ความร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสำรวจด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) สามารถสรุปเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดังนี้

1. ความคาดหวังที่มีต่อคณะรัฐศาสตร์ฯ

- **ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม**

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องคาดหวังให้คณะฯ สร้างบัณฑิตที่มีความรู้จริง มีทักษะคิดวิเคราะห์ มีความเข้าใจสังคม และมีจริยธรรมรับใช้สังคม

- **เป็นผู้นำทางวิชาการและนโยบายสาธารณะ**

คณะฯ ควรแสดงบทบาทมากขึ้นในประเด็นนโยบายสาธารณะ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่ประเทศไทยเผชิญกับความไม่แน่นอนทางการเมืองและเศรษฐกิจ

- **มีส่วนร่วมกับสังคมอย่างเป็นรูปธรรม**

มีความคาดหวังให้คณะฯ ขยายบทบาทในการทำงานเชิงพื้นที่ เช่น การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนานโยบายร่วมกับภาคประชาชน

2. ภาพอนาคตของคณะรัฐศาสตร์ในอีก 5 - 10 ปีข้างหน้า

- **เป็นศูนย์กลางวิชาการด้านนโยบายสาธารณะและการเมืองของภูมิภาค**

มีการมองว่าในอนาคต คณะฯ ควรเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคด้านการเมือง การปกครอง และการวางนโยบาย

- **พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบโจทย์โลกใหม่**

ควรมีหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับประเด็นร่วมสมัย เช่น climate governance, digital governance, หรือความมั่นคงของมนุษย์

- **ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมากขึ้นในการเรียนการสอนและวิจัย**

การเปลี่ยนผ่านสู่การใช้ข้อมูลและ AI เป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์และกำหนดนโยบาย

3. จุดแข็งของคณะรัฐศาสตร์

- **คณาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญหลากหลาย**

คณะมีทีมอาจารย์ที่มีความรู้ลึกด้านรัฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ และนโยบายสาธารณะ

- **มีภาพลักษณ์ด้านความเป็นธรรม ความยุติธรรม และการรับใช้สาธารณะ**

ได้รับการยอมรับว่าเป็นคณะวิชาที่ส่งเสริมความคิดวิพากษ์และการมีส่วนร่วมเพื่อส่วนรวม

- **เครือข่ายภาคประชาชนและภาคท้องถิ่นเข้มแข็ง**

มีการทำงานร่วมกับชุมชนและองค์กรต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง

4. สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือจุดอ่อนของคณะรัฐศาสตร์ฯ

- **ขาดความเชื่อมโยงระหว่างงานวิชาการกับการปฏิบัติจริง**

มีข้อเสนอให้เน้นการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง และการทำงานข้ามศาสตร์ร่วมกับภาคส่วนอื่น

- **หลักสูตรยังไม่ยืดหยุ่นเพียงพอ**

บางหลักสูตรยังขาดความคล่องตัวในการปรับตัวกับสถานการณ์ใหม่ เช่น การเรียนการสอนข้ามคณะ ข้ามสาขา หรือออนไลน์

- **การสื่อสารและการสร้างการรับรู้ยังจำกัด**

ยังไม่สามารถสื่อสารบทบาทและผลงานของคณะฯ ไปยังสาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **ข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง**

องค์ประกอบทางโครงสร้างอาจยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาระบบคิดใหม่ ๆ หรือการจัดการเชิงคล่องตัว

1.3 การจัดทำภาพอนาคต (Foresight): โดยการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการกำหนดภาพอนาคตร่วมกันของคณะฯ โดยได้กำหนด Scenario ที่สื่อถึงการเปลี่ยนแปลงองค์กรให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน โดยเน้นที่การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การพัฒนาบุคลากร และการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มีการวางแผนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีการระดมสมองและรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย เพื่อเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค

การพัฒนาหลักสูตร: การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และตอบโจทย์ความต้องการในอนาคต

การสร้างเครือข่าย: การสร้างและเสริมสร้างเครือข่ายที่แข็งแกร่ง เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

การสื่อสารที่ชัดเจน: การสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกคนเข้าใจและมีส่วนร่วม

ปรับตัว: การปรับปรุงหลักสูตรบริการวิชาการ Reskill/Upskill เพื่อการหารได้และสร้างความยั่งยืน

แรงจูงใจและการสนับสนุน: การสร้างแรงจูงใจและการสนับสนุนที่เหมาะสมเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมและมุ่งมั่นในการทำงาน



จากกิจกรรมทั้งสาม คณะรัฐศาสตร์ฯ ได้รับข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 โดยกระบวนการดังกล่าวเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน และผลักดันให้คณะฯ เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจากการประมวลผลข้อมูล สามารถสรุปประเด็นสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ได้ 5 ประเด็นสำคัญ เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 13 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
2. สังคมไทยในปัจจุบันมีความต้องการผู้นำที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน
3. ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์
4. สังคมโลกในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
5. สถานการณ์ความผันผวนทางภูมิรัฐศาสตร์ในระดับโลก

โดยสรุปคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1	ทบทวนปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของคณะรัฐศาสตร์ฯ	มิ.ย.-ส.ค. 2567
2	รับฟังเสียงความต้องการและความคาดหวังจาก Stakeholders	ก.ค.-ก.ย. 2567
3	การจัดทำภาพอนาคตของคณะฯ (Foresight)	7-8 พ.ย. 2567
4	นำเสนอข้อมูลบริบทและภาพอนาคตคณะรัฐศาสตร์ฯ ต่อประชาคมคณะฯ	26 ธ.ค. 2567
5	จัดทำ (ร่าง) กรอบแผนยุทธศาสตร์ฯ (2568-2572)	3-4 กุมภาพันธ์ 2568
6	นำเสนอแผนต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5 มีนาคม 2568
7	นำเสนอแผนต่อคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะรัฐศาสตร์ฯ	13 มีนาคม 2568
8	นำเสนอแผนต่อสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	28 มิถุนายน 2568
9	ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ฯ (2568-2572)	กรกฎาคม 2568

2. การบริหารงานคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

2.1 วิสัยทัศน์คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

สถาบันที่ส่งเสริมการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนของสังคม “Good Governance begins with Great Leadership”	
สถาบันที่เป็นผู้นำในการสร้างคนที่มีความสามารถ ด้านการเรียนรู้จะสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง สะท้อนผลการดำเนินงาน และปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และการเคารพต่อหลักกฎหมายเพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน	
นิยามศัพท์ Good Governance (ธรรมาภิบาล) หมายถึง การกำกับดูแลระบบการบริหารจัดการและการควบคุมต่าง ๆ ที่ใช้กำกับการบริหารงานขององค์กรที่ดี Sustainability (ความยั่งยืน) หมายถึง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนใน 5 เป้าหมาย (SDG10, SDG11, SDG13, SDG16, SDG17) ได้แก่ ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ, ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง และยั่งยืน, ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วน เพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น, ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ และเสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพพื้นฐานความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน Society (สังคม) หมายถึง สังคมทุกมิติและทุกระดับ รวมทั้งสังคมออนไลน์	
พันธกิจ	
1. จัดการศึกษาทุกระดับโดยส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติและสากล	
2. ดำเนินการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการและเกิดประโยชน์แก่สังคมส่วนรวม	
3. จัดบริการทางวิชาการแก่องค์กรและภาคส่วนต่างๆ ในสังคม	
4. การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ	
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	
FSO1: ส่งเสริมการสร้างคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งการลงพื้นที่ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้ปัญญาประดิษฐ์	
FSO2: ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	
FSO3: ส่งเสริมการสร้างกลไกการบริการวิชาการรับใช้สังคมให้ผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อความยั่งยืนของสังคม	
FSO4: ส่งเสริมการบริหารจัดการสำหรับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล ด้วยมาตรฐานการบริหารจัดการองค์การที่เป็นสากล	
กลยุทธ์	
FS1 : ส่งเสริมการสร้างสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากรและองค์กร (Capacity Building)	
FS2 : ส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน (Innovation)	

กลยุทธ์	
FS3 : มุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่สำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ (Targeted)	
FS4 : ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และสร้างการรับรู้ในวงกว้าง (Outreach)	
FS5 : ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรตามมาตรฐานสากล (International Standard Adoption)	
FS6 : ส่งเสริมความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Partnership)	
สมรรถนะหลัก	
• ความเชี่ยวชาญในการทำงานเชิงพื้นที่ • ความเชี่ยวชาญในการบูรณาการข้ามศาสตร์	
ค่านิยม : GROWs	
G : Governance	ปฏิบัติงานทุกระดับ ทุกมิติ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
R : Resilience	มีกรอบคิดที่ยืดหยุ่นปรับตัวได้เร็ว
O : Openness	มีกรอบคิดที่เปิดกว้างรับความหลากหลาย
W : Well – being	ให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรในที่ทำงาน
S : Sustainability	ยึดมั่นในการสร้างความยั่งยืนในทุกระดับ ทุกมิติในการปฏิบัติงาน
วัฒนธรรมองค์กร	
ร่วมด้วย ช่วยกัน	

2.2 เป้าหมายภายในปี 2572 (Goals) และ ตัวชี้วัด (KPI)

2.2.1 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

FSO	เป้าหมาย (Goals)	ตัวชี้วัด (KPI)	ปีงบประมาณ				
			2568	2569	2570	2571	2572
FSO 1	1. ผู้เรียนของคณะมีผลงานเชิงสร้างสรรค์ (ต่อคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม ประเทศ ภูมิภาค นานาชาติ)	KR1 : จำนวนผู้เรียนที่มีผลงานเชิงสร้างสรรค์ต่อคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม ประเทศ ภูมิภาค นานาชาติ (คน)	10	20	50	50	50
		KR2 : จำนวนผลงานเชิงสร้างสรรค์ต่อคณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม ประเทศ ภูมิภาค นานาชาติ (ผลงาน)	5	10	25	25	25
	2. ผู้เรียนของคณะได้รับการยอมรับด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	KR3 : จำนวนผู้เรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (คน)	3	5	10	15	20
	3. นักศึกษาของคณะมีสมรรถนะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	KR4 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีระดับสมรรถนะฯ ระดับ 5	-	20	20	20	20
		KR5 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีระดับสมรรถนะฯ ระดับ 4	-	30	30	30	30
		KR6 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีระดับสมรรถนะฯ ระดับ 3	-	40	40	40	40
FSO 2	4. คณะได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ว่าผู้เรียนของคณะมีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล (Net Promoter Score : NPS)	KR7 : ผลสำรวจการยอมรับความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลจากองค์กรต่าง ๆ (คะแนน)	-	-	20	30	40
	5. คณะมีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผู้นำการเปลี่ยนแปลงธรรมาภิบาลและความยั่งยืน	KR8 : จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผู้นำการเปลี่ยนแปลงและธรรมาภิบาลและความยั่งยืน (ผลงาน)	3	8	10	12	15
	6. คณะมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน Scopus ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน	KR9 : จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน Scopus ที่เกี่ยวข้องกับ SDG10,11,13,16,17 (ผลงาน)	3	3	3	3	3
	7. คณะมีผลงานนวัตกรรม/ต้นแบบการนำไปใช้ (SRL 4 - 7) ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผู้นำการเปลี่ยนแปลงธรรมาภิบาลและความยั่งยืน	KR10 : จำนวนผลงานนวัตกรรม/ต้นแบบการนำไปใช้ (SRL 4 - 7) ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผู้นำการเปลี่ยนแปลงธรรมาภิบาลและความยั่งยืน (ผลงาน)	2	2	2	2	2
FSO 3	8. คณะมีการนำองค์ความรู้และผลงานของคณะไปถ่ายทอดและใช้ประโยชน์ให้กับสังคม ชุมชน	KR11 : จำนวนผลงานที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม เชิงนโยบายสาธารณะหรือเชิงพาณิชย์ (ผลงาน)	5	10	10	20	30
	9. ชุมชนมีการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม เชิงนโยบายสาธารณะ หรือเชิงพาณิชย์ อย่างน้อย 3 ชุมชน/พื้นที่	KR12 : จำนวนชุมชนที่ได้รับผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม จากการนำองค์ความรู้/ผลงานของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 3 เท่า (ชุมชน)	3	3	3	3	3
	10. ชุมชนได้รับผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม จากการนำองค์ความรู้/ผลงาน/นวัตกรรม/ต้นแบบไปใช้	KR13 : มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (SEI) (ล้านบาท)	50	70	80	100	100
FSO 4	11. คณะมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ CMU-EdPEX	KR14 : คะแนนการประเมิน EdPEX (คะแนน)		-	300	-	350
	12. คณะได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียว	KR15: ระดับการรับรองสำนักงานสีเขียว (ระดับดี - ดีเยี่ยม)	N/A	N/A	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีเยี่ยม
	13. บุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงานในสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	KR16 : ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรในการทำงานในสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ)	80	80	80	85	85
	14. บุคลากรมีความผูกพันต่องานและต่อคณะ	KR17 : ร้อยละความผูกพันของบุคลากร (แต่ละมิติและคะแนนรวม) (ร้อยละ)	80	80	80	85	85

เกณฑ์ในการวัดระดับคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล

คุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	ระดับคะแนน			
	5 (ดีเยี่ยม)	4 (ดี)	3 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)
1. มีจิตสาธารณะ (public-Minded Change maker)	เสนอแนวทางที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เคารพสิทธิผู้อื่น และเข้าใจบริบทชุมชน	สนใจประเด็นสาธารณะและเสนอแนวทางแก้ไขที่เป็นประโยชน์	สนใจส่วนรวมบ้างแต่ยังเน้นตัวเองเป็นหลัก	ไม่สนใจปัญหาส่วนรวมหรือแสดงทัศนคติที่ไม่สร้างสรรค์ต่อสังคม
2.ปรับตัวเก่ง ยืดหยุ่นสูง (Resilience)	ปรับแผน/วิธีคิดได้อย่างคล่องตัวตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	ปรับตัวได้เมื่อมีคำแนะนำหรือแรงกดดัน	ปรับตัวได้ในบางสถานการณ์เท่านั้น	ขาดความยืดหยุ่นยึดติดกับแนวคิดเดิม
3.ใช้ข้อมูลนำการตัดสินใจ (Evidence-Based)	ใช้ข้อมูลที่มีหลักฐานรองรับในการตัดสินใจและออกแบบนโยบาย	ใช้ข้อมูลบางส่วนประกอบการตัดสินใจ	ใช้ข้อมูลแบบจำกัดหรือใช้ตามความรู้สึก	ขาดการใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์หรือตัดสินใจ

2.2.2 ตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติงาน CMU-PA

ตัวชี้วัด (KPI)		ปีงบประมาณ		
		2568	2569	2570
1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน (ผลงาน)		2	5	10
2. หลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนรู้หรือความร่วมมือกับผู้ใช้นิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและตอบสนองความต้องการของตลาดในอนาคต (หลักสูตร)		1	2	-
	2.1 หลักสูตรนานาชาติเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตร)	1	-	-
	2.2 การปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี (หลักสูตร)	-	2	-
3. งานวิจัยด้านนวัตกรรมด้านความยั่งยืน (ผลงาน)		2	2	2
4. หลักสูตร Non-Degree ทั้งหมดที่ดำเนินการผ่าน LE (หลักสูตร)		1	3	5
	4.1 หลักสูตรอบรมด้าน Geopolitics (หลักสูตร)	1	-	-
	4.2 หลักสูตรอบรมระยะสั้นด้านรัฐศาสตร์เพื่อความยั่งยืน (หลักสูตร)	-	3	5
5. การส่งเสริมและการยกระดับธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยการประยุกต์ใช้ Digital และ AI (เข้ารอบหรือได้รางวัลเช่น รางวัลธรรมาภิบาลของกรมส่งเสริมฯ หรือ รางวัลพระปกเกล้า เป็นต้น)		1	1	1

ตัวชี้วัด (KPI)		ปีงบประมาณ		
		2568	2569	2570
6. โครงการบริการวิชาการเพื่อผลิตนวัตกรรมทางสังคมเพื่อส่งเสริมช่วยเหลือชุมชนท้องถิ่น (ชุมชน)		-	-	3
7. ผลการประเมินคุณภาพองค์กรตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU -EdPEX) (item)		-	-	-
	7.1 Band 3 (Low) (item)	2	-	-
	7.2 Band 2 (High) (item)	11	-	-
	7.3 Band 2 (Low) (item)	4	-	-
	7.4 Band 3 (โดยกำหนดหัวข้อ 1.1 อยู่ในช่วง band 3 ขึ้นไป) (item)	-	>5	>7

2.3 ยุทธศาสตร์การบริหารงาน (Strategies)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Faculty Strategic Objectives: FSO	Faculty Strategic: FS	Faculty Action Plans: FAP	ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
			SO	AP	KPI
FSO1: ส่งเสริมการสร้างคุณลักษณะของผู้นำ การเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลผ่าน กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งการลง พื้นที่ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้ปัญญาประดิษฐ์	FS1: ส่งเสริมการสร้างสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากร และองค์กร (Capacity Building)	FAP1: ส่งเสริมการสร้างขีดความสามารถของผู้สอน ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สร้างคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	CMU SO4: การจัดการศึกษาเพื่อรองรับทักษะอนาคต	AP4: ส่งเสริมการผลิtgกำลังคน ที่ตอบสนองต่อตลาดงานใน อนาคต ตาม ความต้องการ ของผู้เรียนและ ผู้ใช้บัณฑิต	KPI7: หลักสูตรที่มี การบูรณาการการเรียนรู้ หรือมีความร่วมมือกับ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการ แข่งขันและตอบสนอง ความต้องการของตลาด ในอนาคต
	FS2: ส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและ ความสามารถในการแข่งขัน (Innovation)	FAP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ ทั้ง รูปแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ใช้ดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ บนฐานการเรียนรู้แบบ มุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้นำการ เปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	CMU SO4: การจัดการศึกษาเพื่อ รองรับทักษะ อนาคต	AP4: ส่งเสริมการ ผลิtgกำลังคน ที่ ตอบสนองต่อ ตลาดงานใน อนาคต ตาม ความต้องการ ของผู้เรียนและ ผู้ใช้บัณฑิต	KPI3: จำนวนต้นแบบ นวัตกรรมด้านการจัด การศึกษาที่รองรับทักษะ แห่งอนาคต ที่นำร่องใช้ ในมหาวิทยาลัย
	FS6: ส่งเสริมความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือ (Partnership)	FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับคู่ความร่วมมือด้าน การจัดการเรียนรู้	-	-	-
FSO2: ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างผู้นำ การเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	FS3: มุ่งเน้นการดำเนินงาน เชิงรุกเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ สำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ (Targeted)	FAP3: ส่งเสริมงานวิจัยแบบมุ่งเป้าสำหรับเรื่อง ผู้นำการ เปลี่ยนแปลง ธรรมาภิบาล และความยั่งยืน	CMU SO1: ส่งเสริมการพัฒนา ที่ยั่งยืนด้าน พลังงาน	AP2: ส่งเสริมการ สร้างต้นแบบ นวัตกรรม จาก งานวิจัย บนฐาน	KPI3: จำนวนต้นแบบ นวัตกรรมด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และ

Faculty Strategic Objectives: FSO	Faculty Strategic: FS	Faculty Action Plans: FAP	ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
			SO	AP	KPI
			สิ่งแวดล้อม และ นวัตกรรมฐาน ชีวภาพ	ความเชี่ยวชาญ ของมหาวิทยาลัย	นวัตกรรมฐานชีวภาพ ที่ นำร่องใช้ในมหาวิทยาลัย
			CMU SO2: ส่งเสริมการพัฒนา ที่ยั่งยืนด้าน นวัตกรรม การแพทย์ สุขภาพ และการดูแล ผู้สูงอายุ	AP2: ส่งเสริมการ สร้างต้นแบบ นวัตกรรม จาก งานวิจัย บนฐาน ความเชี่ยวชาญ ของมหาวิทยาลัย	KPI3: จำนวนต้นแบบ นวัตกรรมด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และ นวัตกรรมฐานชีวภาพ ที่ นำร่องใช้ในมหาวิทยาลัย
			CMU SO5: ส่งเสริมการใช้ ประโยชน์จาก งานวิจัยฯ	AP2: ส่งเสริมการ สร้างต้นแบบ นวัตกรรม จาก งานวิจัย บนฐาน ความเชี่ยวชาญ ของมหาวิทยาลัย	KPI1: ผลงานตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูล Scopus ที่ สอดคล้องกับ SDGs (เรื่อง) KPI3: จำนวนต้นแบบ นวัตกรรมด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และ นวัตกรรมฐานชีวภาพ ที่ นำร่องใช้ในมหาวิทยาลัย
	FS2: ส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ และ ความสามารถในการแข่งขัน (Innovation)	FAP4: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรมด้านการวิจัย นโยบายและฐานข้อมูลนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับ ผู้นำการ เปลี่ยนแปลง ธรรมชาติ และความยั่งยืน โดยใช้ ประโยชน์จากดิจิทัลเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์	CMU SO1: ส่งเสริมการพัฒนา ที่ยั่งยืนด้าน พลังงาน สิ่งแวดล้อม และ	AP2: ส่งเสริมการ สร้างต้นแบบ นวัตกรรม จาก งานวิจัย บนฐาน ความเชี่ยวชาญ ของมหาวิทยาลัย	KPI5: จำนวนชุมชนที่ ได้รับผลกระทบเชิง เศรษฐกิจ สังคม หรือ สิ่งแวดล้อม จากการนำ องค์ความรู้/ผลงานด้าน พลังงาน สิ่งแวดล้อม

Faculty Strategic Objectives: FSO	Faculty Strategic: FS	Faculty Action Plans: FAP	ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
			SO	AP	KPI
			นวัตกรรมฐานชีวภาพ		และ นวัตกรรมฐานชีวภาพของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 3 เท่า
			CMU SO2: ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านนวัตกรรม การแพทย์ สุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ	AP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรม จากงานวิจัย บนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	KPI5: จำนวนชุมชนที่ได้รับผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม จากการนำองค์ความรู้/ผลงานด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และ นวัตกรรมฐานชีวภาพของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 3 เท่า
			CMU SO5: ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยฯ	AP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรม จากงานวิจัย บนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	KPI4: จำนวนต้นแบบนวัตกรรมจากงานวิจัยที่มีศักยภาพและได้รับการยกระดับความพร้อมเพื่อเข้าสู่ กระบวนการนำไปใช้งานจริง
	FS6: ส่งเสริมความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Partnership)	FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับคู่ความร่วมมือ/ แหล่งทุนวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ	-	-	-

Faculty Strategic Objectives: FSO	Faculty Strategic: FS	Faculty Action Plans: FAP	ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
			SO	AP	KPI
FSO3: ส่งเสริมการสร้างกลไกการบริการวิชาการรับใช้สังคมให้ผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อความยั่งยืนของสังคม	FS4: ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และสร้างการรับรู้ในวงกว้าง (Outreach)	FAP5: ส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ ของงานวิจัยต้นแบบ นวัตกรรม และองค์ความรู้ด้านธรรมาภิบาลและความยั่งยืน ทั้งในเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ โดยผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล โดยใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์	CMU SO1: ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมฐานชีวภาพ	AP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรม จากงานวิจัย บนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	KPI6: จำนวนผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม เชิงนโยบาย สาธารณะ หรือเชิงพาณิชย์
			CMU SO2: ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านนวัตกรรม การแพทย์ สุขภาพ และ การดูแลผู้สูงอายุ	AP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรม จากงานวิจัย บนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	KPI6: จำนวนผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม เชิงนโยบาย สาธารณะ หรือเชิงพาณิชย์
			CMU SO5: ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยฯ	AP3: ส่งเสริมการนำงาน วิจัย ตั้ น แ บ บ นวัตกรรม และองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ ทั้งในเชิงสังคม หรือเชิงพาณิชย์	KPI5: จำนวนชุมชนที่ได้รับผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม จากการนำองค์ความรู้/ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 3 เท่า (แห่ง) (นับสะสม) KPI6: จำนวนผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิง

Faculty Strategic Objectives: FSO	Faculty Strategic: FS	Faculty Action Plans: FAP	ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
			SO	AP	KPI
					สังคม เจริญนโยบาย สาธารณะ หรือเชิง พาณิชย์ (ผลงาน)
	FS 6: ส่งเสริมความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือ (Partnership)	FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับชุมชน/พื้นที่ เป้าหมาย	-	-	-
FSO4: ส่งเสริมการบริหารจัดการสำหรับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล ด้วยมาตรฐานการบริหารจัดการองค์การที่เป็นสากล	FS 5: ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรตามมาตรฐานสากล (International Standard Adoption)	FAP6: ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการคณะ ตามแนวทาง EdPEx และมาตรฐานสำนักงานสีเขียว ด้วยการ ใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (Digital Transformation)	CMU SO1: ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมฐานชีวภาพ	AP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรม จากงานวิจัย บนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	KPI2: ร้อยละการลดลงของก๊าซเรือนกระจกของมหาวิทยาลัย
	FS 6: ส่งเสริมความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือ (Partnership)	FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ	-	-	-

***คณะฯ สามารถสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในประเด็นการดูแลผู้สูงอายุ และ สิ่งแวดล้อม**

จากความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ของคณะรัฐศาสตร์ฯ และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งให้เห็นว่าคณะรัฐศาสตร์ฯ ไม่เพียงแต่ขับเคลื่อนพันธกิจของตนเอง แต่ยังมีบทบาทสำคัญในการเป็น "ฟันเฟืองหลัก" ในการสนับสนุนการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม การบูรณาการและการใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-EdPEX) มาใช้เป็นแนวทางการบริหารงานคุณภาพ ดังนี้

หมวดที่	แนวทางการดำเนินการ
หมวด 1: การนำองค์กร	1. สร้างระบบติดตามผลลัพธ์วิสัยทัศน์และพันธกิจผ่าน KPI-based Dashboard 2. ประเมินผลการดำเนินงานของผู้ในระดับสูงในทุกมิติ
หมวด 2: การวางแผนเชิงกลยุทธ์	1. มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอ 2. เชื่อม KPI กลยุทธ์แต่ละข้อกับผลลัพธ์ของหมวด 7 โดยใช้ Strategy Map
หมวด 3: การมุ่งเน้นลูกค้า	1. ยกระดับระบบ VOC ของนักศึกษา และผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ประเมินความพึงพอใจเชิงลึกทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น focus group หรือ journey mapping กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
หมวด 4: การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	1. สร้างระบบ Data Warehouse/ระบบ KM ที่บูรณาการกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 2. วิเคราะห์ผลลัพธ์ (Data Analytic) ด้านการจัดการศึกษา การวิจัยด้วย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงเชิงนโยบาย
หมวด 5: การมุ่งเน้นบุคลากร	1. ยกระดับการพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ด้วยแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) 2. ประเมิน Engagement และ Well-being เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน
หมวด 6: การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	1. สร้าง Process Map ของแต่ละภารกิจหลัก 2. มุ่งเน้นการพัฒนาระบบและกระบวนการทำงานด้วย SIPOC และ Swim Lane Diagram
หมวด 7: ผลลัพธ์องค์กร	1. พัฒนาระบบรายงานผลลัพธ์นำเสนอเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ 2. มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยง

โดยแผนพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (พ.ศ.2568-2572) จะได้ดำเนินการโดยใช้เครื่องมือการบริหารงานคุณภาพองค์กร CMU-EdPEX เป็นแนวทางในการบริหารงานทั่วทั้งองค์กร อย่างเป็นระบบ และมุ่งผลลัพธ์ ในการขับเคลื่อนให้คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ บรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ในการเป็น “สถาบันที่ส่งเสริมการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนของสังคม “ Good Governance begins with Great Leadership”

2.4 แผนปฏิบัติการ (Faculty Action Plan : FAP) และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (KPI)

Faculty Action Plans: FAP	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (KPI)	ค่าเป้าหมาย				
		2568	2569	2570	2571	2572
FSO1: ส่งเสริมการสร้างคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งการลงพื้นที่ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้ปัญญาประดิษฐ์						
FAP1: ส่งเสริมการสร้างขีดความสามารถของผู้สอน ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สร้างคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	1. จำนวนหลักสูตรปริญญาตรีที่ได้รับการปรับปรุง (หลักสูตร) (PA)	-	2	-	-	-
	2. จำนวนหลักสูตรอบรมด้าน Geopolitics (หลักสูตร) (PA)	1	-	-	-	-
	3. จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้นทางด้านรัฐศาสตร์เพื่อความยั่งยืน (หลักสูตร) (PA)	-	3	5	-	-
	4. สัดส่วนการเรียนการสอนที่มีการสร้าง New Experience (ร้อยละ)	20	30	40	50	60
	5. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับเป็นตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรมระดับชาติ/นานาชาติ (คน)	3	5	10	12	12
	6. จำนวนพื้นที่ที่มีผู้เรียนของคณะเข้าไปสร้างการเปลี่ยนแปลง (พื้นที่)	5	5	10	15	20
	7. ร้อยละผลงานของผู้เรียนที่สร้างการเปลี่ยนแปลง (ผลงาน)	1	1	1	1	1
FAP2: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ ทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ใช้ดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์บนฐานการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล	8. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นผู้นำ (โครงการ/กิจกรรม)	2	5	10	10	15
	9. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นผู้นำ จัดร่วมกับคู่ความร่วมมือ (โครงการ/กิจกรรม)	2	2	5	5	5
	10. ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหาเรื่องธรรมาภิบาลฯ (ร้อยละ)	50	50	100	100	100
	11. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานส่งต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์ต่อ "พื้นที่" ต่างๆ (ร้อยละ)	-	--		-	60
FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับคู่ความร่วมมือด้านการจัดการเรียนรู้	12. จำนวนคู่ความร่วมมือที่ช่วยในการสร้างการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศ และต่างประเทศ (หน่วยงาน)	2	2	5	5	5
	13. จำนวนทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากคู่ความร่วมมือ (บาท)	50,000	50,000	100,000	100,000	100,000

Faculty Action Plans: FAP	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (KPI)	ค่าเป้าหมาย				
		2568	2569	2570	2571	2572
FSO2: ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล						
FAP3: ส่งเสริมงานวิจัยแบบมุ่งเป้าสำหรับเรื่อง ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ธรรมาภิบาล และความยั่งยืน	1. จำนวนทุนวิจัยที่ส่งเสริมธรรมาภิบาล และความยั่งยืน (ทุน)	5	8	10	12	15
	2. งานวิจัยทางรัฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน (ผลงาน) (PA)	5	5	7	9	12
	3. งานวิจัยด้านนวัตกรรมด้านความยั่งยืน (ผลงาน) (PA)	2	2	4	6	8
FAP4: ส่งเสริมการสร้างต้นแบบนวัตกรรมด้านการวิจัยนโยบาย และฐานข้อมูลนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ธรรมาภิบาล และความยั่งยืน โดยใช้ประโยชน์จากดิจิทัล เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (RL ระดับ 4-7)	4. จำนวนโครงการขับเคลื่อนการสร้าง Policy Recommendation ผ่านการมีส่วนร่วมทางสังคม (โครงการ)	2	2	2	2	2
FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับเครือข่ายคู่ความร่วมมือ (แหล่งทุนวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ)	5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเชิงรุกกับคู่ความร่วมมือ (แหล่งทุนวิจัยระดับชาติและนานาชาติ) (เครือข่าย)	-	3	5	7	9
FSO3: ส่งเสริมการสร้างกลไกการบริการวิชาการรับใช้สังคมให้ผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาลสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อความยั่งยืนของสังคม						
FAP5: ส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ ของงานวิจัย ต้นแบบ นวัตกรรม และองค์ความรู้ด้านธรรมาภิบาล และความยั่งยืน ทั้งในเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ โดยผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล โดยใช้ ประโยชน์จากดิจิทัล เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (RL ระดับ 8-9)	1. จำนวนฐานข้อมูลบริการวิชาการ/วิจัยรับใช้สังคมของคณะฯ (ฐานข้อมูล)	1	1	1	1	1
	2. จำนวนแผนปฏิบัติการบริการวิชาการและวิจัยรับใช้สังคมของคณะ ที่บูรณาการกับพื้นที่ (แผน)	1	1	1	1	1
	3. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นผู้นำฯ (โครงการ)	1	1	2	2	2
	4. จำนวนอาจารย์ที่มีองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยและ บริการวิชาการที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์หรือสร้างผลกระทบต่อ "พื้นที่" ต่างๆ (คน)	10	10	10	20	30
FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับเครือข่ายคู่ความร่วมมือ (ชุมชน/พื้นที่เป้าหมาย)	5.จำนวนชุมชนท้องถิ่น/พื้นที่ ที่นำมากำหนดเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะฯ (ชุมชน/พื้นที่)	3	3	3	3	3

Faculty Action Plans: FAP	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (KPI)	ค่าเป้าหมาย				
		2568	2569	2570	2571	2572
FSO4: ส่งเสริมการบริหารจัดการสำหรับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีธรรมาภิบาล ด้วยมาตรฐานการบริหารจัดการองค์การที่เป็นสากล						
FAP6: ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการคณะ ตามแนวทาง EdPEx และมาตรฐานสำนักงานสีเขียว ด้วยการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเทคโนโลยี และปัญญาประดิษฐ์ (Digital Transformation)	1. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตาม Improvement Plan (ร้อยละ)	80	80	90	100	100
	2. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนสำนักงานสีเขียว (ร้อยละ)	80	80	90	100	100
	3. ร้อยละของบุคลากรที่มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษระดับ B2 (ร้อยละ)	40	40	50	60	70
	4. ร้อยละของบุคลากรที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (CMU LE) (ร้อยละ)	40	40	50	60	70
	5. จำนวนบุคลากรที่มีทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (ระดับ AI Engineer/AI Designer) (คน/ปี)	2	2	4	6	8
	6. ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตาม CMU IDP (ร้อยละ)	80	80	80	80	80
	7. ร้อยละของกระบวนการทำงานที่มีการปรับปรุง (ร้อยละ)	10	10	20	30	40
	8. ร้อยละของการลดการใช้พลังงานและทรัพยากรต่อปีเมื่อเทียบกับปีฐาน (ร้อยละ)	10	20	20	20	20
	9. ร้อยละของกระบวนการตามแผนสำนักงานสีเขียวที่มีการปรับปรุง (ร้อยละ)	10	10	20	30	40
	10. จำนวนฐานข้อมูลตามพันธกิจหลักของงาน (ฐานข้อมูล)	1	1	2	3	4
FAP7: ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับคู่ความร่วมมือ (สำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ)	11. จำนวนกระบวนการงานที่มีการปรับปรุงที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่าย (กระบวนการงาน)	8	8	8	8	8

พันธกิจอื่น ๆ

1. ด้านความเป็นนานาชาติ

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์มีแผนดำเนินการเชิงรุกเพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติของคณะฯ โดยมีแนวทางสำคัญ ดังนี้

- 1.1 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้ในระดับสากล
- 1.2 การสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ อาทิ การประชุมทางวิชาการ และกิจกรรมความร่วมมือต่างประเทศ
- 1.3 การจัดกิจกรรมระดับนานาชาติภายในคณะฯ เช่น ค่ายเยาวชนนานาชาติ เพื่อสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างประเทศ
- 1.4 การส่งเสริมพื้นที่แสดงออกถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม เช่น การจัดงาน International Festival เพื่อปลูกฝังแนวคิดเรื่องพหุวัฒนธรรม

2. แนวทางการหารายได้

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์มุ่งดำเนินการเชิงรุกเพื่อสร้างความยั่งยืนทางการเงินขององค์กร ผ่านการจัดทำหลักสูตรบูรณาการเชิงรุก หลักสูตรอบรมระยะสั้น และกิจกรรมบริการวิชาการ โดยร่วมมือกับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมรัฐศาสตร์ ซึ่งจะเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านรายได้ของคณะฯ

3. โครงสร้างองค์กร

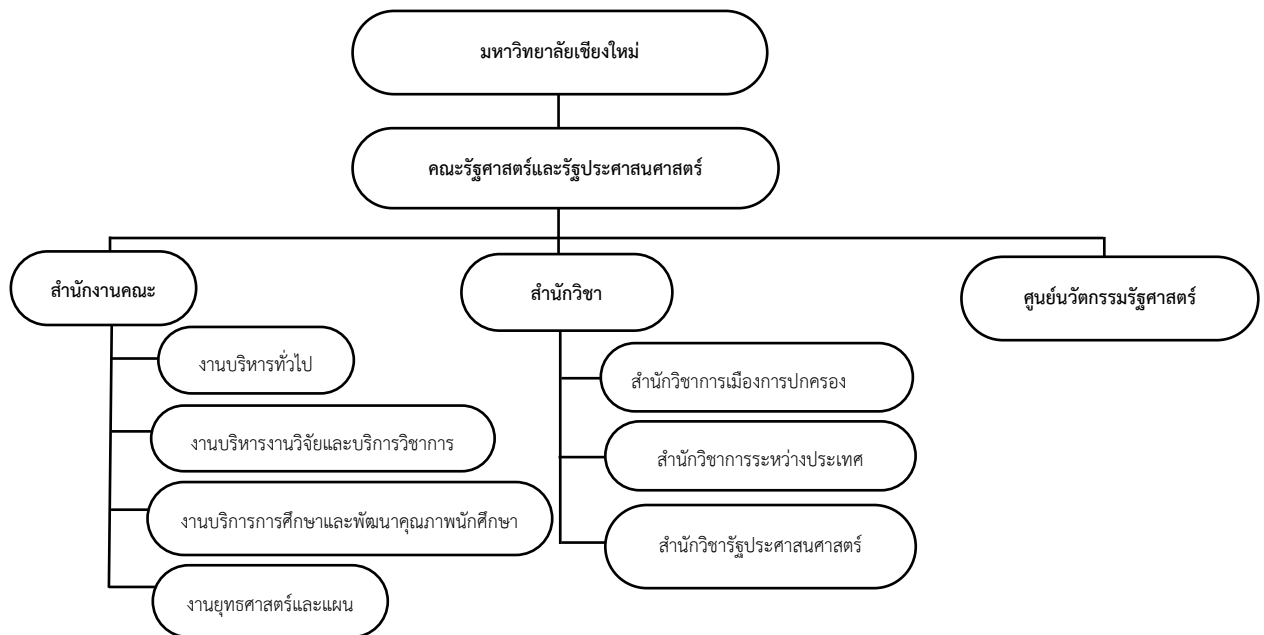
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์มีแนวทางในการปรับโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการได้ในทันที จึงกำหนดแนวทางเบื้องต้นในการบูรณาการข้ามศาสตร์ภายในคณะฯ เช่น การจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างสำนักวิชา หรือการดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกัน ตลอดจนการปรับบทบาทของสำนักวิชาให้สามารถทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อปูพื้นฐานในการปรับโครงสร้างองค์กรในระยะยาว

4. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์มีแผนดำเนินการพัฒนาปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรในยุคดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยมุ่งเน้นให้พื้นที่ดังกล่าวสามารถรองรับการเรียนรู้ของนักศึกษาและการทำงานของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

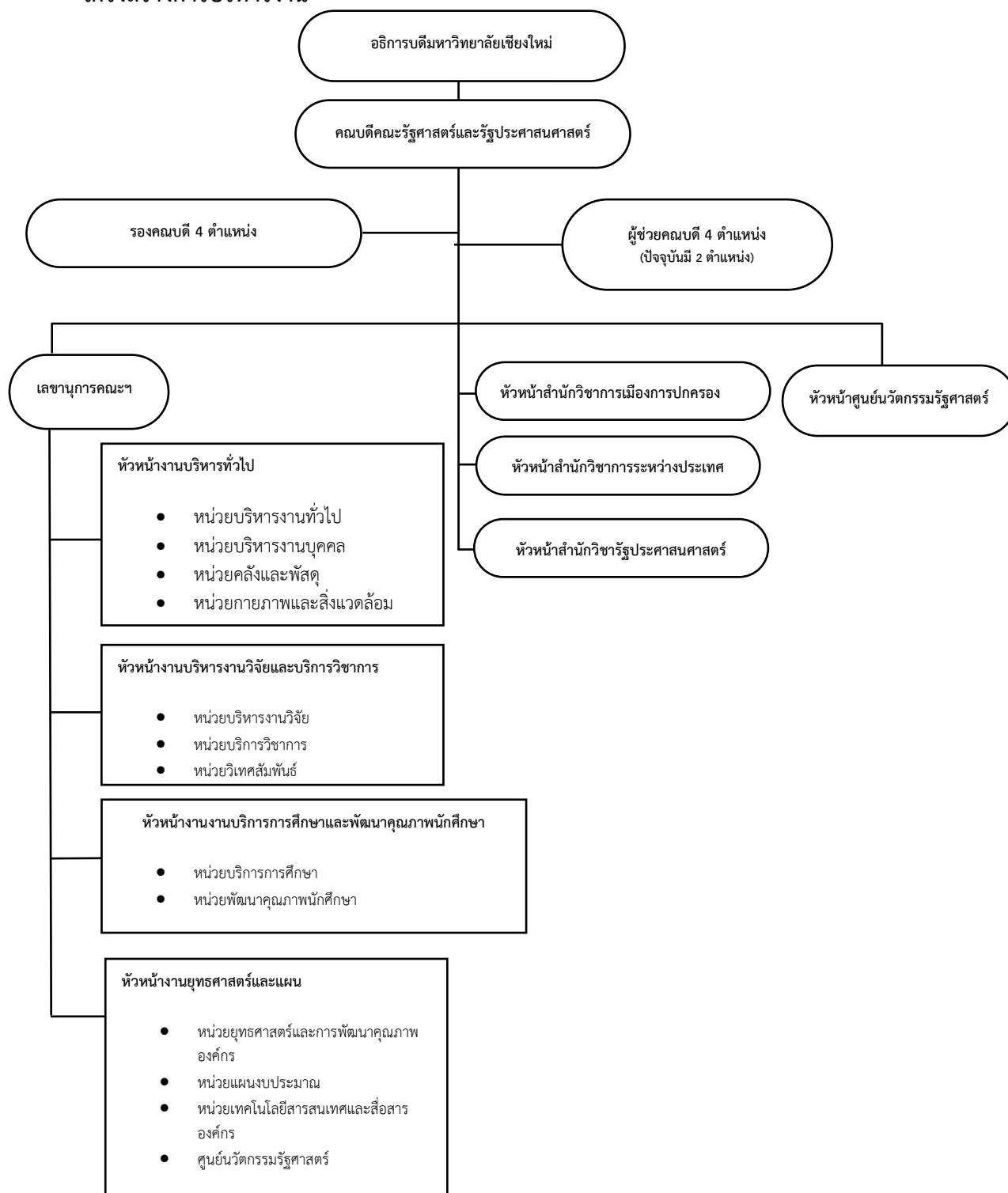
ภาคผนวก

1. ข้อมูลพื้นฐานคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โครงสร้างองค์กร



คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นส่วนงาน ที่อยู่ภายใต้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มี “คณะกรรมการอำนวยการประจำคณะฯ” ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะฯ ให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และสอบทวนผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของคณะฯ ในภาพรวมสำหรับ “คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ” มีหน้าที่ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ ควบคุมการทำงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณบดี เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและคณะผู้บริหาร รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าศูนย์ฯ เป็นผู้บริหารงานตามที่คณบดีมอบหมายในแต่ละด้าน มีหัวหน้าสำนักวิชา ผู้ทำหน้าที่บริหารงานวิชาการและรองหัวหน้าสำนักวิชาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรในแต่ละสำนักวิชา มีเลขานุการคณะฯ เป็นหัวหน้างานในการกำกับดูแลงานด้านการสนับสนุนวิชาการทั้ง 4 งาน

โครงสร้างการบริหารงาน



ข้อมูลบุคลากรคณะรัฐศาสตร์ฯ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 76 คน แยกเป็นสายวิชาการ จำนวน 42 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 34 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. บุคลากรสายวิชาการสายวิชาการ รายละเอียดดังนี้

ประเภท	คุณวุฒิ		ตำแหน่งทางวิชาการ				ลักษณะการจ้าง			ลา ศึกษา	รวม
	ป.เอก	ป.โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	ขรก.	ประจำ	ชั่วคราว		
สาย วิชาการ	36	6	0	6	22	14	2	40	0	3	42
ร้อยละ	85.72	14.28	0.00	14.28	52.38	33.34	4.76	95.24	0.00	7.14	100

2. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รายละเอียดดังนี้

ประเภท	คุณวุฒิ			ลักษณะการจ้าง		รวม
	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	ประจำ	ชั่วคราว	
สายสนับสนุนวิชาการ	11	22	1	31	3	34
ร้อยละ	32.35	64.70	2.95	91.18	8.82	100

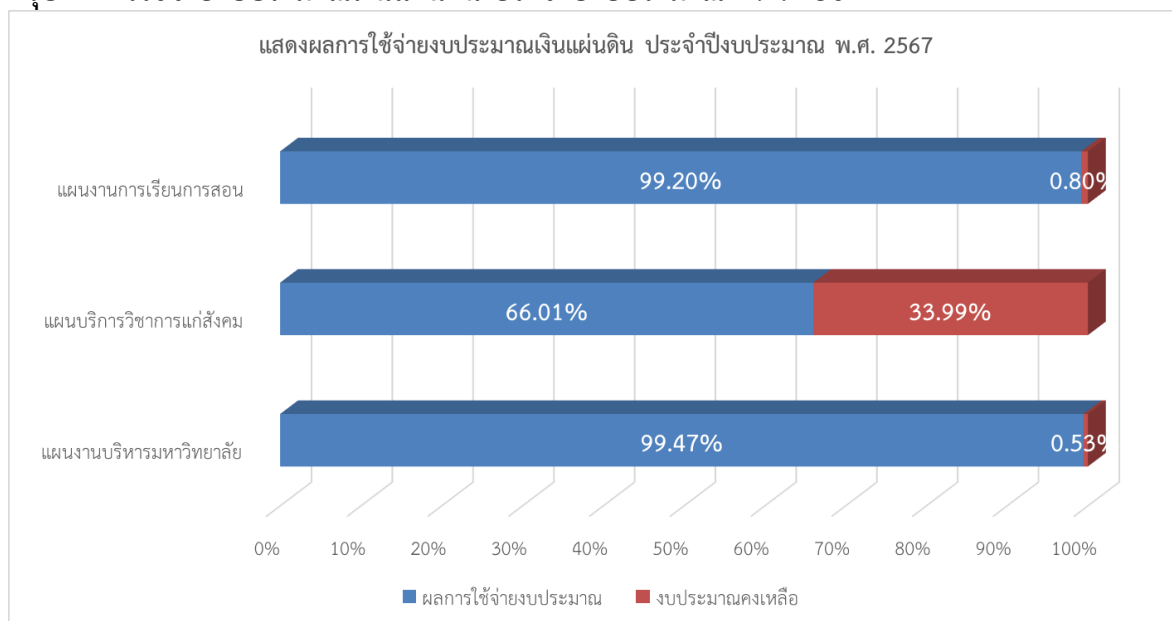
ข้อมูลด้านงบประมาณ

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งสิ้น 87,385,896.38 บาท ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 45,259,915.17 บาท และงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ฯ จำนวน 42,125,981.21 บาท โดยได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 6 แผนงาน ได้แก่ แผนงานการเรียนการสอน แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการ แก่สังคม แผนงานสนับสนุนวิชาการ แผนงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และแผนงานบริหารมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

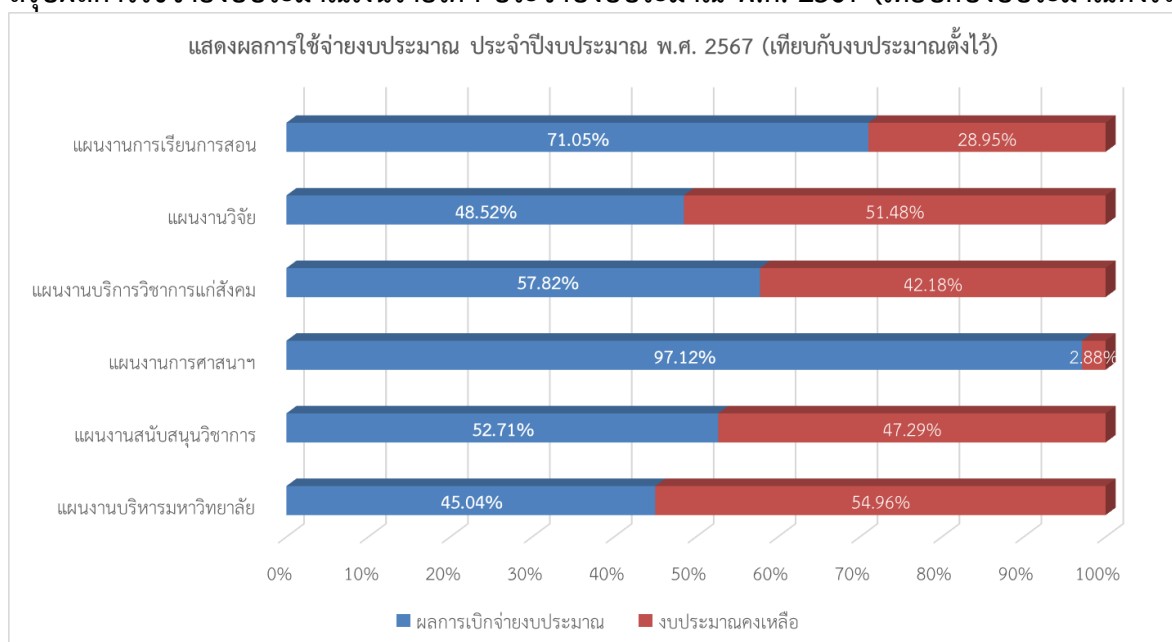
งบประมาณรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนงาน	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้ฯ	รวมทั้งสิ้น
1. แผนงานการเรียนการสอน	31,657,912.50	18,016,722.81	49,674,635.31
2. แผนงานวิจัย	0.00	2,120,000.00	2,120,000.00
3. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	992,800.00	429,000.00	1,421,800.00
4. แผนงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม	0.00	646,000.00	646,000.00
5. แผนงานสนับสนุนวิชาการ	0.00	540,000.00	540,000.00
6. แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย	12,609,202.67	20,374,258.40	32,983,461.07
รวมทั้งสิ้น	45,259,915.17	42,125,981.21	87,385,896.38

สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เทียบกับงบประมาณตั้งไว้)



เงินเหลือจ่ายสะสม จำนวน 8,232,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.1 ของรายรับจริงทั้งหมด
รายได้ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวน 3,666,322.81 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.5 ของรายรับจริงทั้งหมด ประกอบด้วย

1. รายได้จากการจัดสรรกิจกรรมกีฬานักศึกษา จำนวน 389,570.00 คิดเป็นร้อยละ 10.63 ของรายได้ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
2. รายได้จากการจัดสรรกิจกรรมเสริมหลักสูตรนักศึกษา จำนวน 338,647.00 คิดเป็นร้อยละ 9.24 ของรายได้ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

3. ค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทาง ขาที่ 2 จำนวน 1,838,105.81 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.13 ของรายได้ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
4. รายได้ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินโครงการ CMU – ITA จำนวน 600,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.37 ของรายได้ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
5. รายได้ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินโครงการฟื้นฟูคนต้นเปา จำนวน 500,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.64 ของรายได้ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

2. ประวัติและผลงานของผู้นำเสนอ



1. ประวัติ

- 1.1 ชื่อ ดร.ไพลิน ภูจินาพันธุ์
- 1.2 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์
- 1.3 ตำแหน่งบริหาร คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
- 1.4 สถานที่ทำงาน คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
239 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200
- 1.5 โทรศัพท์ (+66) 83-611-9933
- 1.6 Email: pailin.phu@cmu.ac.th

2. ประวัติการศึกษา

วุฒิปริญญา	ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
Doctor of Social Sciences	2553	The University of Sydney, Australia
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครอง)	2545	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	2541	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วุฒิปัตร์และการอบรมอื่น

- 1) ประกาศนียบัตรหลักสูตรอบรม “University Governance Capacity Enhancement for Developing Countries” sponsored by the Ministry of Commerce and Organized by Zhejiang Normal University (8th – 21st August 2024) in Jinhua, the People’s Republic of China
- 2) ประกาศนียบัตรหลักสูตรอบรม “The course American Spaces Tradecraft” Facilitated by Regional Republic Engagement Specialists (February 26 – March 1, 2024) Vienna, Austria
- 3) ประกาศนียบัตรหลักสูตร “ผู้จัดการนวัตกรรม” โดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2565)
- 4) ประกาศนียบัตรหลักสูตร “การศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองประชาธิปไตย” รุ่น 3 มูลนิธิ Thai Civic Education (2561)
- 5) ประกาศนียบัตรหลักสูตร “สร้างทีมงานสู่สันติวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” ระหว่างวันที่ 19 – 23 กันยายน (2559)
- 6) ประกาศนียบัตรหลักสูตร “ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาคณะ” สำหรับคณะกรรมการรุ่น 14 ระหว่างวันที่ 23 – 26 พฤษภาคม 2559 จากสถาบันคลังสมองของชาติ

- 7) ประกาศนียบัตรสำเร็จหลักสูตร Mini MBA รุ่น 1 ภาคเหนือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2558)
- 8) The Training Workshop in Communications and Mediation Skills, Centre for Peace and Conflict Studies, The University of Sydney (2008)

3. กระบวนวิชาที่รับผิดชอบ (2564-2567)

ระดับปริญญาตรี
127101 รัฐศาสตร์เบื้องต้น
127303 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์
127333 การเมืองในการกำหนดนโยบายสาธารณะ
127414 การเมืองในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
127424 พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์
140104 การเป็นพลเมือง
ระดับปริญญาโท
127718 ระเบียบวิธีวิจัยและพื้นที่ศึกษาในทางรัฐศาสตร์

4. ความเชี่ยวชาญและความสนใจ

พรรคการเมือง การเลือกตั้ง การเมืองท้องถิ่น ผู้หญิงกับการเมือง เครือข่ายชุมชนกับการพัฒนา การศึกษากับการสร้างพลเมือง

5. ประสบการณ์

5.1 งานบริหาร

- 5.1.1 คณบดี คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (วาระที่ 1: 23 มกราคม 2564 – 22มกราคม 2568 และวาระที่ 2: 23 มกราคม 2568 - ปัจจุบัน)
- 5.1.2 รักษาการณั้หัวหน้าศูนย์นวัตกรรม คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2564 – 2565 และ มกราคม 2568 - ปัจจุบัน)
- 5.1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2566 – มกราคม 2568 และ มีนาคม 2568 - ปัจจุบัน)
- 5.1.4 หัวหน้าสำนักวิชาการเมืองและการปกครอง และประธานหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2558 – 2562)
- 5.1.5 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (2555)

5.2 ที่ปรึกษา

ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ประจำคณะกรรมการการเมือง สถาบันปัญญูติแห่งชาติ นับตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2560 – 2562

6. รางวัลและประกาศเกียรติคุณ

- 6.1 ได้รับประกาศเกียรติคุณรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ/ผลงานนักศึกษาดีเด่นด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการระดับเครือข่ายประจำปี 2558 จากเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน
- 6.2 ได้รับเกียรติบัตรเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ได้อย่างมีคุณภาพยิ่งทำให้ปริญญานิพนธ์ได้รับการพิจารณาเป็น การค้นคว้าอิสระดีมาก ประจำปี 2559

7. ผลงานทางวิชาการ

7.1 หนังสือ/ตำรา/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

- 7.1.1 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2565). เอกสารคำสอน กระบวนวิชา 127718 ระเบียบวิธีวิจัยและพื้นที่ศึกษา ในทางรัฐศาสตร์. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.1.2 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2558). เอกสารประกอบการสอน กระบวนวิชา 127303 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.1.3 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2556). ระบบการปกครองท้องถิ่นของประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน กรณีศึกษา: สหพันธรัฐมาเลเซีย. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า
- 7.1.4 รสขง เปรมทรัพย์, ไพลิน ภูจินาพันธุ์, พงาม เหลี่ยมศิริวัฒนา และสมลักษณ์ ชูพินิจ (2556). คู่มือเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องความร่วมมือทางการเมืองของผู้หญิง. กรุงเทพฯ: บริษัท สแกนด์-มีเดีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด สนับสนุนโดย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและ The United Nations Development Programme (UNDP)

7.2 บทความวิชาการและบทความวิจัย

- 7.2.1 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2565). Sense of Belonging: พลเมืองกับความไม่เป็นอื่น. อานันท์ กาญจนพันธุ์ (บรรณาธิการ) ใน *หนังสือคนไทยใจดี: ทบทวนแนวคิดจิตสาธารณะกับสังคมไทย*. ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์เป้าหมาย (Spearhead) ด้านสังคม แผนงานคนไทย 4.0 สนับสนุนโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- 7.2.2 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2563). เพดานแก้วกับบทบาททางการเมืองของผู้หญิงไทยในระบบการเลือกตั้ง. *วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์* ปีที่ 11 ฉบับเพิ่มเติม (กรกฎาคม-ธันวาคม 2563)
- 7.2.3 พิชามณัฐ ศรีรักษาสินธุ์ และไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2563). มาตรา 44 เครื่องมือในการครองอำนาจของรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) *วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์* ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2563

- 7.2.4 จิรวัดน์ ตีระรัตน์ และไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2562). สารสำคัญของบทเพลงกับการสื่อสารทางการเมืองไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2516 จนถึงปัจจุบัน. *วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์* ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 1-32
- 7.2.5 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2560). บทบาทผู้หญิงในการสร้างความเสมอภาคทางการเมืองและงานอาสาสมัครพัฒนาสังคม. *วารสารสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์* ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม – ธันวาคม 2560 หน้า 163 – 203 (วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)
- 7.2.6 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2545). พัฒนาการของพรรคการเมืองไทย: ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ของชาติและผลประโยชน์ทางการเมือง. *วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์*. ปีที่ 37 (ฉบับที่ 1) หน้า 120-129

7.3 งานวิจัย

- 7.3.1 ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และชนินทร เพ็ญสูตร. (2568). การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ พ.ศ. 2568: ผู้สมัครรับเลือกตั้ง การหาเสียง และการเปลี่ยนแปลงของการเมืองในการเลือกตั้ง. สนับสนุนโดยมูลนิธิคอนราด อเดนาว์ประเทศไทย (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)
- 7.3.2 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2567). ถอดบทเรียนกลไกการขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นสู่การเป็นผู้ประกอบการนวัตกรรมเพื่อการท่องเที่ยว ของชุมชนดงป่าจั่ว ตำบลมะขุนหวาน อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่. สนับสนุนโดยสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)
- 7.3.3 Pensute, Chanintorn and Phuweenaphan, Pailin. (2024). The Cost of Politics in Thailand. Funded by the Westminster Foundation for Democracy Limited (WFD) <https://www.costofpolitics.net/reports/asia-and-the-pacific/view/67c6a1e7ce56d3d6fa748ab6d9af3fd7/>
- 7.3.4 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2567). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมทางการเมืองสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2566 จังหวัดเชียงใหม่. การวิจัยภายใต้โครงการ ศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้ง ปี 2566 สนับสนุนโดยสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)
- 7.3.5 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2564). การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่. สนับสนุนทุนวิจัยและเผยแพร่โดยสถาบันพระปกเกล้า
- 7.3.6 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2563). Sense of Belonging: พลเมืองกับความไม่เป็นอื่น. ภายใต้แผนงาน ยุทธศาสตร์เป้าหมาย (Spearhead) ด้านสังคม แผนงานคนไทย 4.0 สนับสนุนโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- 7.3.7 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2563). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมทางการเมืองสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2562 จังหวัดเชียงใหม่. สนับสนุนทุนวิจัยโดยสถาบันพระปกเกล้า

- 7.3.8 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2560). พรรคการเมืองและนักการเมืองไทย: ความอยู่รอดและการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรทางการเมืองในสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองภายหลังการรัฐประหาร พ.ศ.2557. สนับสนุนโดยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.9 ชนินทร เพ็ญสูตร, ไพลิน ภูจินาพันธุ์, มานิตา หนูสวัสดิ์, พินสุดา วงศ์อนันต์ และเรวัตร วงศ์เดอริ. (2560). ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของพลเมืองและการเป็นพลเมืองของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สนับสนุนทุนวิจัยโดย สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.10 ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และสุพิชฌาย์ ปัญญา. (2559). การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นของประเทศไทยต่อพลวัตของกลุ่มผลประโยชน์ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ระหว่างปี พ.ศ.2540-2555. (รายงานวิจัย). สนับสนุนโดยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.11 เสกสิน ศรีพัฒนานุกุลกิจ, อุษามาศ เสียมภักดี, พจนา พิชาติปัจจา, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และอลงกรณ์ คูตระกูล. (2559). สมรรถนะบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2020. (รายงานวิจัย). สนับสนุนโดยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.12 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2554). กลยุทธ์การหาเสียงเลือกตั้งระหว่างเมืองกับชนบทในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2554 จังหวัดเชียงใหม่. (รายงานวิจัย). ภายใต้โครงการการรณรงค์และวิจัยเลือกตั้ง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.13 จันทนา สุทธิจารี, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และธีรภัทร์ อินตะปาน. (2554). การถ่ายโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (รายงานวิจัย). ศูนย์ศึกษาการบริหารกิจการบ้านเมืองระดับท้องถิ่น (สบมท.) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยจากสถาบันนโยบายศึกษา และมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์
- 7.3.14 จันทนา สุทธิจารี, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และธีรภัทร์ อินตะปาน. (2553). การถ่ายโอนสถานีนอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (รายงานวิจัย). ศูนย์ศึกษาการบริหารกิจการบ้านเมืองระดับท้องถิ่น (สบมท.) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยจากสถาบันนโยบายศึกษา และมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์
- 7.3.15 Phuweenaphan, Pailin. 2010. Success and Failure of Electoral Reform: The implementation of a mixed electoral system in Thailand (1997 – 2006). Doctorate Dissertation. The University of Sydney, Australia.
- 7.3.16 งานวิจัยร่วม เรื่อง “ผลกระทบทางสังคมจากการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาและกระจายสินค้าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่” ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยจากคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 (มปท.)

- 7.3.17 จรัส สุวรรณมาลา หัวหน้าโครงการ. 2547. วิถีใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย. (รายงานวิจัย) สนับสนุนทุนวิจัยโดย สำนักงานคณะกรรมการการสภานโยบายแห่งชาติด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา (นักวิจัยภาคเหนือ)
- 7.3.18 มนต์รี กรรพุมมาลย์, นัทธมน คงเจริญ, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และศิริรณภา กรรพุมมาลย์. 2547. องค์การชุมชนเข้มแข็งและการพัฒนารูปแบบเครือข่ายองค์กรชุมชน: กรณีศึกษาชุมชนในเทศบาลตำบลอุโมงค์ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน. (รายงานวิจัย) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.19 จันทนา สุทธิจารี, ไพสิฐ พาณิชกุล, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และคณะ. 2546. บทวิเคราะห์เบื้องต้นการวิจัยภูมิปัญญาเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการซื้อเสียงเลือกตั้ง: กรณีศึกษาภาคเหนือตอนบน. (รายงานวิจัย) ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยจากภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.20 จันทนา สุทธิจารี, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และคณะ. 2546. ทรรศนะสะท้อน: บทสำรวจเบื้องต้นการเรียน การสอน ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (รายงานวิจัย) ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยจากภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7.3.21 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. 2544. “ปัญหาการเมืองในนโยบายป่าชุมชน: ศึกษากรณี ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

- 8.1 Phuweenaphan, Pailin. (2023). “The Turning Point of Voting Behavior in the Thailand Election of 14th May 2023: A Case Study of Chiang Mai Province”. 2023 COUNCIL ON THAI STUDIES (COTS) CONFERENCE: 51st ANNUAL MEETING, NORTHERN ILLINOIS UNIVERSITY, OCTOBER 20-22, 2023.
- 8.2 Phuweenaphan, Pailin (2018). “Women and Politics: The Struggles of Women Roles in Thai Politics”. At the 14th Asia Pacific Sociological Association Conference. Hakone, Japan on 5 – 7th October 2018 at Seisa University.
- 8.3 ชนินทร เพ็ญสุตร, ไพลิน ภูจินาพันธุ์ มานิตา หนูสวัสดิ์, พินสุดา วงศ์อนันต์ และเรวัตร วงศ์เดอริ. (2561). ความรู้ ความเข้าใจและความคิดเห็นต่อการเป็นพลเมือง (Citizenship) ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. นำเสนอในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2561 ระหว่างวันที่ 9 – 13 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ กรุงเทพฯ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. หน้า 301-311.
- 8.4 Phuweenaphan, Pailin. (2017). “The Challenges of Decentralization in Thai Local Politics: The Roles of New Political Actors in the Local Areas” Organized by European

- 8.5 ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2559). บทเรียนจากชุมชน: ความเชื่อและการสืบสานแนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติในเขตพื้นที่ตำบลทาเหนือ อ.แม่ออน จ.เชียงใหม่. ในการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 18 เรื่อง “*เติมชีวิต คืนชีวาประชาธิปไตย*” (Revitalizing Thai Democracy). กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า
http://164.115.25.150/media/pdf/KPI%20Congress18/PPT/5บทความ_ไพลิน.pdf
- 8.6 ไพลิน ภูจินาพันธุ์ และสุพิชฌาย์ ปัญญา. (2558). พลวัตของกลุ่มผลประโยชน์ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ระหว่างปี พ.ศ.2540-2555 ในบริบทการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น. ใน การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 4-6 พฤศจิกายน พ.ศ.2558 เรื่อง “*โลกาภิวัตน์ ภูมิภาคอภีวัตน์ ท้องถิ่นอภีวัตน์: นัยต่อสังคมไทย*” จัดโดย คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- 8.7 ทศพล พงษ์ตะ และไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2558). ความขัดแย้งในแนวคิดเกี่ยวกับระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินระหว่างรัฐกับประชาชนในพื้นที่บ้านทุ่งห้าปาม่วง อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่. ในการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “*รัฐศาสตร์ฯ มข. ๕๐ ปี ทำดีเพื่อสังคม*” ระหว่างวันที่ 24 – 25 ธันวาคม 2557 ณ สำนักบริการวิชาการ (UNISERV) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 8.8 โอลิศ อ่องพะ และไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2558). การสถาปนาอำนาจท้องถิ่นกับขบวนการเคลื่อนไหวภาคประชาชนในการปฏิรูปการจัดการฐานทรัพยากร. ในการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “*รัฐศาสตร์ฯ มข. ๕๐ ปี ทำดีเพื่อสังคม*” ระหว่างวันที่ 24 – 25 ธันวาคม 2557 ณ สำนักบริการวิชาการ (UNISERV) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 8.9 ไพลิน ภูจินาพันธุ์ (2556). ผู้หญิงกับการเลือกตั้ง. นำเสนอในการประชุมวิชาการ Thai Studies วันที่ 24 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมฟูราม่า



**“Good Governance begins
with Great Leadership ”**

**สถาบันที่ส่งเสริมการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ที่มีธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนของสังคม**

